

Всю корреспонденцию просьба направлять заявителю, указанному первым, посредством почтовых отправлений и по электронной почте для передачи созаявителям

Исх. №OutMON3037
от «___» декабря 2018 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

от

Межрегиональной общественной организации
«Общество специалистов доказательной медицины»,
ОРГН 1037746002315, ИНН 7713341870, КПП 771301001,

Диссертационный совет Д 212.058.08
при Донском государственном технологическом университете

Для обработки (в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет (опубликования), передачи третьим лицам) персональных данных заявителей (в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты) необходимо предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).
При подаче заявления таких согласий заявители не давали.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Дашинского Дмитрия Борисовича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 212.058.08 при Донском государственном технологическом университете от 19 октября 2012 г. Дашинскому Дмитрию Борисовичу по результатам защиты диссертации «ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ НА ОСНОВЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ» (шифр специальности: 05.02.22) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Донском

государственном технологическом университете. Научный руководитель Симонян Татьяна Владимировна; официальные оппоненты: Неровня Тамара Нигматовна, Шеховцов Роман Викторович. Ведущая организация – Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова.

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с указанными в Таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях¹ (соответствующий ему пункт Положения 2002²) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Дашинский Д.Б. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Положения ³
Волгина Светлана Васильевна «Управление ключевыми компетенциями в системе мер обеспечения конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, г. Ростов-на-Дону, 2009, Научный руководитель: д.э.н., проф. Сёмин Александр Александрович)	12-19, 21-27, 61-71, 148-149, 150, 152-153	31
Клейменова Елена Анатольевна «Маркетинговая модель управления качеством высшего профессионального образования» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, г. Ростов-на-Дону, 2006, Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор И.Г. Акперов)	20, 28, 82-91, 108, 110-115, 128-134, 138-147, 155	38
Фишман Лев Исаакович «Повышение качества образовательных услуг на основе делегирования обратных связей (теория и методология)» (Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, г. Самара, 2009, Научный консультант: д-р экон. наук, проф. Сосунова Л.А.)	29-42, 72-81, 92-107, 150-152, 154-155	44
	ИТОГО	113⁴

Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета). i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Соответственно, будучи невыполнимым в

¹ Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях).

² Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем (далее – Положение 2002).

³ Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

силу существующих законодательных ограничений, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций, а равно их полнотекстовых заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ и п. 14 Положения об ученых степенях устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения о лишении (отказе в лишении) ученой степени такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д., не учитываются.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵.

vi) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата есть исходящее с его стороны подтверждение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у него к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

vii) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

viii) Требование к наличию публикаций по теме диссертационного исследования предполагает, что работы соискателя известны научному сообществу, любой желающий имеет возможность с ними ознакомиться и изучить (были выпущены в количестве экземпляров, достаточном для удовлетворения существующего научного интереса, наличествуют в РГБ и других крупнейших библиотеках). Непредставление опубликованных работ в организации, являющиеся получателями обязательного экземпляра документов, исключает такую возможность, в том числе с целью проверки, не объясняется ли тождество материалов и/или отдельных результатов в диссертации соискателя и трудах иных авторов сотворчеством или тем, что тождественные материалы и/или отдельные результаты, первоначально полученные соискателем, впоследствии были заимствованы иными авторами без соответствующих ссылок. Схожая точка зрения высказывалась председателем ВАК при Минобрнауки России⁶.

Равным образом, при отсутствии: а) работ соискателя в РГБ и других крупнейших библиотеках в период до защиты им диссертации и, соответственно, б) информации о данных работах у представителей научного сообщества, крайне низка вероятность, что такие работы могли становиться источниками заимствований материалов и/или отдельных результатов.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации критериям, установленным п. 9-14 Положения об ученых степенях, причем именно в той редакции диссертации, в какой она представлена в каталоге РГБ (п. 37 Положения об ученых степенях, ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требований п. 14 Положения об ученых степенях должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и/или третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному указанным пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1.1. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Волгиной С.В.

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Дашинского Д.Б. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Волгина С.В. Начиная со стр. 12 диссертации, и далее на стр. 13-19, 21-27, 61-71, 148-149, 150, 152-153 соискатель копирует текст блоками, от одного абзаца до нескольких страниц (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). Указания на совместные публикации с Волгиной С.В. в автореферате диссертации соискателя отсутствуют. В разделе «Список использованной литературы» диссертация Волгиной С.В. в качестве источника также не упомянута.

1.2. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Клейменовой Е.А.

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Дашинского Д.Б. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Клейменова Е.А. Начиная со стр. 28 диссертации, и далее на стр. 82-91, 108, 110-115, 128-134, 138-147, 150, 155 соискатель копирует текст блоками, от одного абзаца до нескольких страниц. (Копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). Указания на совместные публикации с Клейменовой Е.А. в автореферате

⁶ В.М. Филиппов: «Мы же носом об стол прикладываем»: интервью // Новая газета. – 2016. 13 апреля. - №39 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/04/13/68193-171-my-zhe-nosom-ob-stol-prikladnyaem-187> (дата обращения: 19.01.2018).

диссертации соискателя отсутствуют. В разделе «Список использованной литературы» диссертация Клейменовой Е.А. в качестве источника также не упомянута.

1.3. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Фишмана Л.И.

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Дашинского Д.Б. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Фишман Л.И. Начиная со стр. 29 диссертации, и далее на стр. 30-42, 72-81, 92-107, 150-152, 154-155 соискатель копирует текст блоками, от одного абзаца до нескольких страниц (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). Указания на совместные публикации с Фишманом Л.И. в автореферате диссертации соискателя отсутствуют. В разделе «Список использованной литературы» диссертация Фишмана Л.И. в качестве источника также не упомянута.

2. Изменения в заимствованном тексте, на которые следует обратить внимание:

2.1. Сравнение текста диссертации соискателя и текста диссертации Волгиной С.В.

На страницах, указанных в Таблице №1, фрагменты текста работы соискателя совпадают с фрагментами текста диссертации Волгиной С.В. в объеме от абзаца до целой страницы как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями (см. Приложение №1, стр. 12-13, 15, 18-19, 21-22, 25-27, 62-68, 71, 148-149, 153 работы соискателя). Заимствования включают также таблицы, аналогичные таблицам, которые размещает в своей работе автор более раннего исследования (см. Приложение №1, стр. 19, 63 работы соискателя), а также графики и рисунки (см. Приложение №1, стр. 66 работы соискателя).

2.2. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Клейменовой Е.А.

На страницах, указанных в Таблице №1, фрагменты текста работы соискателя совпадают с фрагментами текста диссертации Клейменовой Е.А. в объеме от абзаца до целой страницы как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями (см. Приложение №1, стр. 28, 82, 84-85, 87, 89-90, 108-109, 128-134, 138-140, 142-145, 149, 155 работы соискателя). Заимствования включают также таблицы, аналогичные таблицам, которые размещает в своей работе автор более раннего исследования (см. Приложение №1, стр. 111-114, 141-143, 146-147 работы соискателя), а также графики и рисунки (см. Приложение №1, стр. 83-84, 86, 88, 90-91, 109-110, 115, 138, 141-143 работы соискателя).

2.3. Сравнение текста диссертации соискателя и текста диссертации Фишмана Л.И.

На страницах, указанных в Таблице №1, фрагменты текста работы соискателя совпадают с фрагментами текста диссертации Фишмана Л.И. в объеме от абзаца до целой страницы как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями (см. Приложение №1, стр. 30-34, 37, 39-42, 73-75, 77-80, 92-101, 103-107, 151-152, 154 работы соискателя). Заимствования включают также таблицы, аналогичные таблицам, которые размещает в своей работе автор более раннего исследования (см. Приложение №1, стр. 102 работы соискателя).

Отдельно следует обратить внимание на раздел «Заключение» диссертации соискателя. Текст указанного раздела со стр. 148 по стр. 155 совпадает с текстами работ Волгиной С.В., Клейменовой Е.А. и Фишмана Л.И. Это следует отметить особо, так как одним из критериев, которым должна отвечать научная работа в соответствии с п.10 Положения об ученых степенях, это наличие в работе новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, которые делает в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, сделанными ранее Волгиной С.В., Клейменовой Е.А. и Фишманом Л.И. Данное обстоятельство свидетельствует, что самостоятельное исследование в соответствующей части соискателем не проводилось.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях было достаточным образом обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Дашинского Д.Б. ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.058.08 при Донском государственном технологическом университете от 19.10.2012, и признать выданный ему диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями заявления и приложений к нему просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте: a.zayakin@gmail.com):

1. Копии 223-ти страниц с цветографической разметкой (попарное сравнение).
2. Копии отдельных страниц диссертаций.
3. Копия заявления о лишении ученой степени.

_____ /Заякин А.В./

_____ /Ростовцев А.А./

_____ /Власов В.В./

_____ /Бабицкий И.Ф./

Президент МОО «ОСДМ»

_____ /Власов В.В./